

Гродненскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ по воскресеньямъ.
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія.*

Годъ X-й. 21-го ноября 1910 г. № 46.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ исполненію духовенства Гродненской епархіи.

Гродненская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 15 ноября сего 1910 г. за № 3873, положенной на отношеніи Предсѣдателя Попечительства о глухонѣмыхъ отъ 10 ноября с. г. за № 3926, предписываетъ духовенству Гродненской епархіи произвести тарелочный сборъ въ пользу названнаго Попечительства въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста, предваривъ сей сборъ въ церквахъ соотвѣтственнымъ поученіемъ. Сборъ представить въ Консисторію.

Вздохъ Сердцевѣдца.

Среди многихъ чудесъ Господа Спасителя во святомъ Евангеліи повѣтствуется о чудѣ исцѣленія глухонѣмаго. Оно совершилось такъ.

Привели ко Господу, пишетъ евангелистъ Маркъ, глухого косноязычнаго и просили Его возложить на него руки. Іисусъ, отведши его въ сторону отъ народа, вложилъ персты свои въ уши ему и, плюнувъ, коснулся языка его. И возрѣвъ на небо, вдохнулъ и сказалъ ему: еффаѳа, т. е. отверзись. И тотчасъ отверзся у него слухъ, и разрѣшились узы его языка и сталъ говорить чисто (Марк. 8, 32—35).

Господь отводитъ несчастнаго въ сторону отъ толпы, влагаетъ персты въ уши его, прикасается увлаженнымъ слюною перстомъ къ языку его: всѣ эти дѣйствія показываютъ, съ какимъ участіемъ любви отнесся къ несчастному Господь Спаситель. Особенно-же трогательно въ исторіи сего исцѣленія—это слово вздохнулъ. Вздохнулъ Сердцевѣдецъ Господь, призрѣвъ на скорби несчастнаго, воззрѣлъ на небо—призвалъ Отца Своего небеснаго въ свидѣтели болѣзней, коими страдаетъ бѣдный человѣческій родъ, призвалъ молитвенно и Его божественную помощь, что дѣлалось въ особыхъ рѣдкихъ случаяхъ, и исцѣлилъ несчастнаго страдальца.

Глубоко несчастны лишившіеся зрѣнія или языка, но глухонѣмой лишенъ двухъ органовъ—слуха и языка неразрывно связанныхъ между собою. Уже по одному этому справедливо назвать его *вдвойнѣ несчастнымъ!* И дѣйствительно, онъ особенно бѣдствуетъ, потому что не слышитъ рѣчи другихъ и самъ ничего сказать не можетъ.

Возьмемъ самое тяжкое изъ лишеній—лишеніе органа зрѣнія. И при этомъ страшномъ лишеніи можно найти нѣкоторое духовное утѣшеніе. Лишенный зрѣнія не лишается общенія съ людьми. Онъ слышитъ живую рѣчь, самъ участвуетъ въ ней, заявляетъ о своихъ нуждахъ, пользуется указаніями и совѣтами близкихъ людей,

слышитъ церковную пѣснь и молитву, назидается словомъ Божіимъ.

Совсѣмъ не то, даже совершенно противное, представляютъ несчастные глухонѣмые. Двойной оградою они отдѣлены отъ окружающей ихъ жизни. Ничего добраго они не слышатъ. Не могутъ заявить нуждъ своихъ иначе, какъ стономъ, крикомъ. Видятъ вокругъ себя людей занятыхъ, веселыхъ, но не знаютъ, что ихъ занимаетъ, о чемъ говорятъ эти люди, чему радуются. Въ душѣ у нихъ безпрепятственно, какъ дикая крапива, растутъ всѣ дурныя наклонности, и зависть, и злоба и страсти, и они все ниже и ниже опускаются въ жизнь чувственную, животную. А какія бури происходятъ въ душѣ ихъ при видѣ общенія другихъ, это знаютъ лишь они. И такъ, вотъ почему вознесся о нихъ къ небу вздохъ Спасителя міра!

Чудеса Господа Спасителя всѣ безъ исключенія сотворены по одному побужденію,—любви Божественной къ бѣдствующему человѣчеству и, если мы дѣйствительно Его ученики и послѣдователи, то должно это и насъ располагать къ тѣмъ же чувствамъ любви и состраданія къ бѣдствующимъ.

Господь есть Владыка жизни и смерти. Его всемогущая сила исцѣляла болѣзни, восполняла лишенія жизни, укрощала морскіе вѣтры и бури, отгоняла злую демонскую силу, однимъ словомъ—возстановляла порядокъ жизни, нарушенный и нарушаемый людскимъ грѣхомъ. И намъ Онъ внушаетъ позаботиться о несчастныхъ, насколько можемъ, своею ограниченною силою, своимъ умомъ и стараніемъ. И при помощи Божіей на этомъ поприщѣ человѣческой заботы достигнуты добрые успѣхи. Глухонѣмые теперь учатся не только чтенію, письму, счисленію, но даже говорить членораздѣльною рѣчью, главное-же, могутъ принимать наставленія въ вѣрѣ и благочестіи. По милости Божіей, открылись и открываются пріюты и школы для нихъ. Исчезла съ лица ихъ дикость и угрюмость: веселые, радостные, они разумно

объясняются и межоу собою, и близкими имъ. Слава и благодареніе Господу.

Но при этомъ новая бѣда: изъ огромнаго числа глухонѣмыхъ (больше 200.000 человѣкъ въ Россіи) пользуются этими пособіями въ жизни лишь весьма немногіе. Эти немногіе счастливцы не дѣлаютъ-ли участь остальныхъ еще худшею изъ за недостатка средствъ! И это въ богатѣйшей странѣ, съ неизмѣримыми сокровищами на на водѣ и сушѣ и въ глубинахъ земныхъ.

Братіе—христіане! вспомнимъ этотъ глубокій вздохъ Спасителя нашего, эту безмолвную молитву, вознесенную Имъ къ Богу и Отцу о несчастномъ глухонѣмомъ, и постараемся, поспѣшимъ утереть слезы отцовъ и матерей этихъ несчастныхъ, облегчить ихъ невыносимыя страданія, предотвратить отъ нихъ тьму невѣдѣнія и порока—своею добровольною во имя Господа Спасителя жертвою!

Резолюціей Его Преосвященства отъ 5-го ноября 1910 года за № 3732, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамматы владѣльцу им. Рауданы Ковенской губерніи, Іосифу Карловичу Де Фаріо Э. Кастро пожертвовавшему на ремонтъ и украшеніе Бытенской теплой церкви, Слонимскаго уѣзда, 470 рублей.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 6-го ноября 1910 года за № 3780 преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамматъ: прихожанамъ и приходскому братству Наревковской церкви, Пружанскаго уѣзда, за пожертвованіе въ 1909 и 1910 г. на ремонтъ и украшеніе приходскаго храма 2654 руб., а также—артиллерійскому офицеру Владиміру Александровичу Быкову, удѣльному смотрителю Николаю Довбишу и Еленѣ Іосифовнѣ Рыбцевичъ, пожертвовавшимъ на этотъ же предметъ 210 рублей.

Псаломщики: Ляховецкой церкви Николай Манчакъ и Антопольской церкви Александръ Кевлякъ отчислены отъ занимаемыхъ ими должностей, за принятіемъ ихъ на дѣйствительную военную службу по набору сего года.

Резолюцией Его Преосвященства отъ 17-го ноября за № 3897, псаломщикъ Головачской церкви, Гродненскаго уѣзда, Василій Медаловичъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію I-го псаломщика при Селецкой церкви, Пружанскаго уѣзда.

Отъ 18 ноября за № 3920, и. д. псаломщика Вайковской церкви Ѳаддей Говсь утвержденъ въ сей должности.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

священниковъ: въ с. Луковѣ, Брестскаго уѣзда, с. Колонтаяхъ, Волковыскаго уѣзда, м. Дывинѣ при Пятницкой церкви, Кобринскаго уѣзда, с. Великой-Лапеницѣ, Волковыскаго уѣзда, с. Топильцѣ, Бѣлостокскаго у., м. Скиделѣ, Гродненскаго у., м. Сухополѣ, Пружанскаго у., 2-го священника; с. Киселевцахъ, Кобринскаго уѣзда, с. Ставахъ, Брестскаго уѣзда, м. Грушевѣ, Кобринскаго уѣзда, I-го священика; с. Дѣтковичахъ, Бѣльскаго уѣзда, с. Боркахъ Слонимскаго уѣзда, въ з. г. Кузницѣ, Сокольскаго уѣзда и с. Охоновѣ, Слонимскаго уѣзда.

Псаломщиковъ: при желѣзнодорожной ст. Погодино, Московско-Брестской желѣзной дороги, с. Барщевѣ, Брестскаго уѣзда, с. Бѣлавичахъ, Слонимскаго уѣзда, с. Свентницахъ, Волковыскаго уѣзда, м. Бездѣжѣ, Кобринскаго уѣзда, при Свято-Николаевской церкви, Антопольской церкви, Кобринскаго у., въ с. Ляховцахъ, Брестскаго уѣзда, с. Мотолѣ, Кобринскаго уѣзда и с. Головачахъ, Гродненскаго уѣзда.

13-го ноября сего года скончался и. д. псаломщика Мотольской церкви, Кобринскаго уѣзда, **Андрей Паевскій** на 44 году жизни, оставивъ вдову и 6 дѣтей.

Редакторъ *Н. Шелутинскій.*



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЧЕТЪ

Помощника Смотрителя Жировицкаго Духовнаго Училища В. Я. Калюцкаго

о командировкѣ въ гор. Кобринъ

(Окончаніе).

Въ позднѣйшіе годы назначеніе Кобринскихъ поучилищныхъ зданій служить источникомъ дохода для Жировицкаго духовнаго училища постепенно забывается, и начинаютъ высказываться взгляды о такомъ примѣненіи Кобринскихъ зданій и угодій, которое не находится ни въ малѣйшемъ отношеніи къ интересамъ Жировицкаго училища. Тотъ, освященный традиціями прежнихъ временъ порядокъ, по которому Комиссіи ничего не предринимали въ Кобринскихъ владѣніяхъ безъ разрѣшенія и указаній Правленія, а Правленіе ничего не дѣлало *безъ совѣта* Съѣздовъ,—при чемъ и Съѣзды, въ свою очередь, не касались вопроса о Кобринскихъ зданіяхъ безъ предварительнаго доклада Правленія,—постепенно разрушился и замѣнился политикой, чуждой всякаго единства и последовательности. Такъ въ 1897 году Комиссія, имѣющая

своимъ прямымъ назначеніемъ извлеченіе возможно большихъ доходовъ въ пользу Жировицкаго училища и, слѣдовательно, призванная служить его интересамъ, „самолично и безъ вѣдома окружного духовенства" (какъ она сама выражалась) рѣшила передать Кобринскія зданія въ вѣдѣніе Литовскаго Епархіальнаго Попечительства для устройства въ нихъ духовной богадѣльни въ память 100-лѣтія со дня рожденія Митрополита Іосифа Сѣмашко. По данному вопросу Комиссіей былъ составленъ проэктъ, который Предсѣдателемъ Комиссіи, при рапортѣ отъ 8/XI 1897 г. за № 223, былъ представленъ Литовскому Епархіальному Начальству. Высокопреосвящ. Ювеналій, Архіепископъ Литовскій, сначала отнесся къ проэкту благосклонно, но затѣмъ, послѣ разсмотрѣнія дѣла въ Литовскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ, резолюціей отъ 12/XII 1897 г. за № 3297, приказалъ извѣстить Предсѣдателя Комиссіи „о невозможности осуществленія представленнаго имъ проэкта". Послѣ неудачи съ этимъ проэктомъ, Комиссія предложилу Съѣзду 1898 года передать зданія безвозмездно въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, хотя и „безъ отчужденія, если только возможно, ихъ и принадлежащей имъ земли изъ Духовнаго Вѣдомства", но Съѣздъ 1898 года, протоколомъ 7-мъ постановилъ: „озаботиться закрѣпленіемъ Кобринскихъ зданій за Жировицкимъ училищемъ, и веденіе сего дѣла поручить Правленію училища; уступить же сіи зданія безвозмездно въ вѣдѣніе Учил. Совѣта депутаты Съѣзда признаютъ несогласнымъ съ интересами Жировицкаго дух. училища",—и постановленіе Съѣзда было утверждено резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 17 февр. 1899 года. Въ 1905 году духовенство Кобринскаго благочинія предложило Епархіальному Съѣзду отремонтировать Кобринскія зданія „подъ богадѣльню для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія обоего пола". Въ 1907 году съ подобнымъ же проэктомъ обратилось въ Съѣздъ духовенство Ивановскаго благочинія, а депутатъ отъ Кобринскаго благочинія предложилъ передать зданія Кобринской соборной церкви. На съѣздѣ 1908 г.

депутатами отъ Кобринскаго благочинія опять было предложено передать зданія Епархіальному Попечительству, и Съѣздъ даже согласился съ этимъ предложеніемъ (журналъ № 23), но, къ счастью для училища, само Попечительство не нашло возможнымъ съ выгодой для себя использовать эти зданія. Такъ же неудачно окончилась предпринятая въ 1909 году попытка передать зданія Гродненскому Епархіальному Учил. Совѣту.

Всѣ эти попытки использовать Кобринскія зданія для постороннихъ Жировицкому училищу цѣлей показываютъ, что въ настоящее время даже среди духовенства нѣтъ яснаго сознанія того, кому принадлежатъ эти зданія, чьимъ интересамъ они должны служить, какъ должны относиться къ этимъ зданіямъ Съѣзды и каковы полномочія Комиссіи, которая поставлена для завѣдыванія ими. Въ данномъ вопросѣ, очевидно, по прежнему существуетъ та запутанность и неопредѣленность, которая стала закрадываться въ дѣло въ 90-хъ годахъ и которая заставляла въ 1894 году священника І. Благовѣщенскаго, принявшаго послѣ прот. Л. Пашкевича Кобринскія зданія въ свое завѣдываніе, взывать въ письмѣ къ смотрителю Жировицкаго училища Іеромонаху Павлу: „Вы пишете членамъ духовной Комиссіи. Кто же они? Какія ихъ полномочія и права? Гдѣ документы и дѣлопроизводство?... Гдѣ предсѣдатель Комиссіи, когда по закону въ Комиссіи должно быть не менѣе трехъ членовъ? Въ селѣ Черевачицахъ нѣкоторые священники говорили 26 сентября, что дѣйствительный хозяинъ вышеозначенныхъ зданій есть Правленіе Жировицкаго дух. училища, а нѣкоторые говорили, что училищный Окружный съѣздъ, представитель котораго былъ налицо— предсѣдатель съѣзда свящ. о. Іоаннъ Пискановскій. Ваше Высокопреподобіе! Ради благого дѣла, которое мы желаемъ отстоять, помогите все это запутанное дѣло уяснить и вывести насъ изъ дремучаго лѣса“... (письмо пришито къ дѣламъ Правленія). Въ настоящее время положеніе дѣла не ясно, и отсутствіе ясности въ этомъ вопросѣ могло бы сильно повредить Правленію, если бы

оно захотѣло Кобринскія зданія и угодіи закрѣпить за собой. Конечно, весь архивъ Жировицкаго училища за періодъ времени съ 1872 года, можетъ стать, въ случаѣ нужды, яркимъ свидѣтелемъ того, что зданія эти принадлежали Жировицкому училищу. и что оно является владѣльцемъ ихъ. Но если бы Окружный судъ сталъ устанавливать право владѣнія ими по земской давности на основаніи опроса мѣстныхъ людей, то не могъ бы добиться на этотъ вопросъ опредѣленнаго отвѣта. На мой вопросъ, предложенный нѣкоторымъ Кобринскимъ жителямъ, кому принадлежатъ эти зданія, мнѣ отвѣтили — *священникамъ*; какимъ священникамъ? — *Духовенству*. А между тѣмъ само духовенство, какъ видно изъ предшествующаго, затрудняется въ рѣшеніи вопроса — кому принадлежатъ зданія: Жировицкому ли училищу, Окружнымъ-ли съѣздамъ, или вообще духовенству? Депутаты Кобринскаго и Ивановскаго благочиній, выступавшіе съ своими проэктами на съѣздахъ 1905 и 1907 годовъ, очевидно предполагали послѣдее. Но то обстоятельство, что Консисторія отклоняла отъ себя всякое вмѣшательство въ дѣло завѣдыванія Кобринскими зданіями, показываетъ, что они не принадлежали духовенству епархіи, потому что, если бы принадлежали духовенству, то подлежали бы и компетенціи Консисторіи. Правда, въ дѣлахъ училища нерѣдко встрѣчается упоминаніе, что Кобринскія зданія переданы въ вѣдѣніе духовенства, но здѣсь всегда идетъ рѣчь не о всемъ духовенствѣ епархіи, а только о духовенствѣ Жировицкаго училищнаго округа, *) которое призвано заботиться о нуждахъ своего училища и изыскивать средства для его содержанія. Духовенство другого училищнаго округа

*) Въ отношеніи, отъ 4/X 1894 г. за № 11453, — Литовская Духовная Консисторія пишетъ въ Правленіе училища: „Такъ какъ Кобринскія по-училищныя зданія находятся въ вѣдѣніи окружного духовенства и деньги арендныя съ сихъ зданій поступаютъ на содержаніе Жировицкаго дух. училища, то Литовская Дух. Консисторія, въ дополненіе къ отношенію своему отъ 16/IX, за № 10828, имѣетъ честь препроводить въ Правленіе духовнаго училища, на зависящее распоряженіе, рапортъ настоятеля Кобринскаго собора свящ. Благовѣщенскаго, отъ 19/IX за № 249, по дѣлу объ отдачѣ въ аренду упомянутыхъ зданій подъ помѣщеніе 3-хъ ротъ Таманскаго полка“.

Литовской епархіи къ Кобринскимъ владѣніямъ не имѣло никакого отношенія, да и компетенція окружного духовенства простиралась на эти владѣнія лишь постольку, поскольку они служили источникомъ содержанія для Жировицкаго училища. Внѣ связи съ училищемъ даже окружное духовенство не старалось простирать свою власть на Кобринскія владѣнія, равно какъ никогда не считало возможнымъ пользоваться доходами съ нихъ для какихъ-нибудь постороннихъ училищу цѣлей. Оно было, можно сказать, заботливымъ опекуномъ, но не хозяиномъ, —и если окружные и епархіальные съѣзды имѣли предметомъ своего разсмотрѣнія вопроса о Кобринскихъ зданіяхъ, то это не потому, что зданія эти были собственностью духовенства (ибо тогда вѣдала бы ими Консисторія), а потому, что они принадлежали духовному училищу, которое согласно уставу 1884 года, должно осуществлять свои экономическія и имущественныя права при содѣйствіи и подъ контролемъ съѣздовъ. Если бы эти зданія принадлежали, напримѣръ, не духовному училищу, а духовной семинаріи,—то управленіе ими находилось бы внѣ всякой зависимости. Пока же они принадлежатъ духовному училищу, они находятся въ вѣдѣніи окружного духовенства и подлежатъ компетенціи съѣздовъ, хотя владѣльцемъ ихъ, „юридическимъ лицомъ“, которому они принадлежатъ,—со всѣми принадлежащими ему вещными и процессуальными правами,—является не духовенство, не съѣзды, а именно духовное училище. Съѣзды 1886, 1887, 1896, 1898, 1902 и 1903 годовъ правильно понимали положеніе дѣла, когда дѣлали постановленіе закрѣпить Кобринскія зданія за Жировицкимъ училищемъ, а, въ случаѣ продажи ихъ, вырученныя деньги обратить или въ неприкосновенный капиталъ училища (Протоколъ № 1-ый Съѣзды 1896 г.) или въ фондъ на открытіе при училищѣ Братства во имя Жировицкой Божіей Матери для вспомоществованія нуждающимся ученикамъ (Протоколъ № 16-ый Съѣзда 1905 г.).

Исторія Кобринскихъ зданій и угодій, такимъ образомъ, достаточно ясно говоритъ въ пользу того, что

владѣльцемъ ихъ должно считаться Жировицкое духовное училище, а Правленію училища нужно серьезно проникнуться сознаніемъ своихъ правъ, что-бы положить конецъ всякимъ разнорѣчіямъ и толкамъ. Повидимому, этого легко было бы достигнуть, если бы Правленіе внесло на ближайшій Съѣздъ заявленіе, что оно находитъ несогласнымъ съ своими интересами отказываться отъ своихъ правъ на Кобринскія владѣнія, которыя при непрерывномъ возрастаніи цѣнъ на недвижимое имущество, могутъ со временемъ явиться для него источникомъ значительнаго дохода. Вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы избавиться отъ упрековъ со стороны съѣздовъ, что Правленіе училища „совершенно не интересуется" своими Кобринскими владѣніями (съѣздъ 1907 г, журналъ № 5, ст. 2), Правленію училища, повидимому, слѣдуетъ принять болѣе живое участіе въ завѣдываніи ими, поставить подъ свой контроль дѣлопроизводство Комиссіи, заключеніе сдѣлокъ, составленіе контрактовъ, внесеніе налоговъ и тому подобныя операціи. Взявъ управленіе зданіями и землею подъ свое наблюденіе, Правленіе училища, быть можетъ, могло бы подыскать для нихъ болѣе выгодныхъ арендаторовъ и затѣмъ, даже при тѣхъ скудныхъ средствахъ, которыми оно располагаетъ, предпринять на принадлежащей ему землѣ нѣкоторыя работы меліоративнаго характера съ цѣлію поднятія ея доходности. Не принимая на себя задачи указать всѣ способы наиболѣе выгоднаго использованія Кобринскихъ угодій, я считаю однако возможнымъ обратить вниманіе Правленія на то, что доходность плаца при Кобринскихъ зданіяхъ возросла бы въ нѣсколько разъ, если бы болѣе высокая часть его была обращена въ огородъ или фруктовый садъ, а на низменной луговой части были очищены имѣющіеся тамъ пруды. Эти пруды, будучи расположены между двумя рѣками, Муховцемъ и Кобринкой, и соединены каналами какъ между собою, такъ и съ окружающими ихъ рѣками (теперь эти каналы заросли и ихъ трудно замѣтить, но на планѣ 1879 года они отмѣчены) даютъ такую систему прудовъ, которая спеціалистами призна-

ется наиболѣе удобной для правильнаго веденія рыбнаго хозяйства *) и которая въ еврейскомъ городѣ всегда можетъ привлечь арендаторовъ. Очистка прудовъ и соединяющихъ ихъ каналовъ можетъ считаться необходимой еще и потому, что, при правильномъ устройствѣ каналовъ, послѣдніе могутъ отвести ту воду, которая въ годы большихъ разливовъ рѣки Муховца затопляетъ весь плацъ. Какъ велики иногда бываютъ такіе разливы, можно судить по примѣру 1888 года, когда, по донесенію Комиссіи (26/V 1888 г. № 84), вода у зданій поднялась до 2-хъ аршинъ высоты и причинила имъ большія повреждения, вызвавшія чрезвычайный ремонтъ.

Кромѣ указанныхъ мѣропріятій, Правленію училища, вѣроятно, придется обратить еще вниманіе на береговую полосу плаца, изъ-за которой, какъ свидѣтельствуетъ прот. С. Бѣгалловичъ въ своихъ докладахъ, Комиссіи пришлось вступить въ борьбу съ Вѣдомствомъ водныхъ путей и вынести много непріятностей. Такъ, въ 1902 году Правленіе Ковенскаго округа путей сообщенія, отношеніемъ отъ 2/III 1902 г. за № 1483/168, просило Консисторію сдѣлать распоряженіе о прекращеніи незаконныхъ поборовъ, взимаемыхъ Комиссіей съ водоходцевъ за складъ лѣсныхъ матеріаловъ на берегу рѣки Муховца, являющемся естественнымъ бечевникомъ. Гродненская Дух. Консисторія, вслѣдствіе этого заявленія, указомъ отъ 6/XII 1902 г. за № 9440, предписала Комиссіи включать въ контрактъ условій на аренду земли тотъ пунктъ, чтобы арендаторы не нарушали 365 ст. т. XII ч. I, Св. Зак. Гражд., изд. 1857 г., или же просила Комиссію передать этотъ указъ, „какъ подтвержденное Его Преосвященствомъ постановленіе къ исполненію законнымъ порядкомъ, Смотрителю Жировицкаго дух. училища“ **). Въ 1905 году возникла оживленная пере-

*) Проф. О. А. Гриммъ, предсѣдатель Императ. Росс. Общ. рыболовства. „Бесѣды о прудовомъ хозяйствѣ“, изд. Девріена СПБ. 1908, стр. 19.

**) Цит. заимств. въ архивѣ прот. С. Бѣгалловича.

писка изъ-за ограды, поставленной Комиссіей на училищной землѣ, на берегу рѣки Муховца. Послѣ неоднократныхъ протестовъ Вѣдомства водныхъ путей и требованій полиціи и Губернскаго Правленія, прот. С. Бѣгалловичъ долженъ былъ уступить и отодвинуть часть ограды отъ берега. Непріятная сторона дѣла здѣсь заключается въ томъ, что береговая полоса, объ отчужденіи которой для интересовъ судоходцевъ хлопочетъ Вѣдомство водныхъ путей, занимаетъ пространство въ 800 кв. саж.,—величина для владѣльцевъ плаца не безразличная. Однако спорить съ Вѣдомствомъ водныхъ путей, повидимому, нѣтъ никакой возможности, потому что законъ опредѣленно гласитъ, что „по берегамъ рѣкъ и другихъ водныхъ путей сообщенія опредѣляется извѣстное пространство для бечевой тяги судовъ и плотовъ, и для прочихъ надобностей судоходцевъ (ст. 437, т. X, ч. 1, Свода Зак., изд. 1900 г.), а разъясненія Гражд. Департамента Правит. Сената говорятъ, что „бечевники существуютъ по всѣмъ рѣкамъ судоходнымъ и сплавнымъ“ (1876 г. № 341; 1884 г. № 3. Цитируются по Тютрюмову) и опредѣляютъ ширину бечевника въ 10 саженъ (1876 г. № 341). Правда, право собственности владѣльца берега, по которому проходитъ бечевникъ, не уничтожается существованіемъ послѣдняго, и поэтому владѣлецъ „въ правѣ устранять всякое неправильное пользованіе этой собственностью“ (1891 г. № 48, 1881 г. № 96, 1878 г. № 259), въ правѣ отчуждать эту собственность и другому лицу „въ томъ объемѣ правъ, какой самъ имѣетъ“ (1900 г. № 14). Однако, слѣдуетъ замѣтить, что эти права владѣльца на полосу бечевника являются своего рода фикціей, такъ какъ владѣлецъ, хотя и сохраняетъ право собственности на землю, но не въ правѣ предпринимать ничего такого, что могло бы въ какомъ-нибудь отношеніи „затруднить свободное пользованіе бечевникомъ для надобностей судоходства и сплава“ (Гражд. Улож., ст. 784). Онъ не имѣетъ права строить на бечевникѣ мельницы, плотины и т. п. сооруженія, онъ обязанъ „допускать проходъ и проѣздъ людямъ, занимающимся

подъемомъ рѣчныхъ судовъ, онъ долженъ позволять баркамъ и другимъ судамъ останавливаться у береговъ, выгружать свои товары безъ всякой за то платы" (ст. 438, т. X Св. Зак. ч. I, изд. 1900 г.), При такихъ ограниченіяхъ права собственности прибрежныхъ владѣльцевъ на береговую полосу,—которыя дѣлаютъ его, какъ выражается самъ Сенатъ, „не полнымъ правомъ собственности" (Рѣш. Гражд. Касс. Департам. 1900 г. № 14),—о какой-либо эксплуатаціи этой береговой полосы не можетъ быть и рѣчи. Если ст. 388 т. XII Свода Законовъ (Продолж. Свода Зак., изд. 1906 г.) предполагаетъ возможность извлеченія доходовъ съ бечевника, такъ какъ разрѣшаетъ владѣльцамъ дѣлать прибрежье бечевника на части и сдавать таковыя въ аренду за плату подъ устройство пароходныхъ пристаней, то къ бичевнику маловодной рѣки Муховца эта статья закона врядъ-ли можетъ получить примѣненіе. Береговая полоса въ Кобринскихъ училищныхъ владѣніяхъ вообще можетъ быть источникомъ не дохода, а всякаго рода непріятностей и Правленію училища нужно опредѣленно выяснить образъ своихъ дѣйствій по отношенію къ ней, чтобы избѣжать столкновеній съ Вѣдомствомъ водныхъ путей и жалобъ со стороны судоходцевъ. Съ практической точки зрѣнія, быть можетъ, было бы самымъ правильнымъ продать эту бездоходную береговую полосу съ торговъ. Если же Правленіе не найдетъ возможнымъ отчуждать хотя какую-либо часть древняго историческаго плаца, то ему слѣдуетъ ходатайствовать передъ Министромъ Путей Сообщенія объ уменьшеніи ширины бечевника, такъ какъ Закономъ предоставлено Министру Путей Сообщенія право уменьшать ширину бечевниковъ „на всемъ протяженіи рѣки или на извѣстной ея части, до двухъ саженъ" въ томъ случаѣ, если существованіе бечевника окажется „особо стѣснительнымъ" для прибрежныхъ владѣльцевъ (ст. 360^{-1}, т. XII Свода Зак., ч. I, Продолж. Свод. Зак., изд. 1906 г.). Если же и это ходатайство не будетъ имѣть успѣха, то слѣдуетъ позаботиться по крайней мѣрѣ о томъ, чтобы, такъ сказать, фиксировать

ширину бечевника, удержать его въ нынѣ существующихъ границахъ, опредѣленныхъ Вѣдомствомъ водныхъ путей. Согласно разъясненіямъ Сената, ширина бечевника въ 10 саженъ, опредѣляется „не отъ урѣза воды, а отъ гребня берега“ (Рѣш. 1876 г. № 341); между тѣмъ въ Кобринскихъ училищныхъ владѣніяхъ берегъ рѣки съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе размывается и, такимъ образомъ, бечевникъ въ каждомъ году съѣдаетъ часть плаца. Если оставить дѣло въ такомъ положеніи и на будущее время, то бечевникъ можетъ поглотить значительную часть плаца, и цѣнность послѣдняго понизится.

Сказаннымъ выше предлагаются только такія мѣропріятія, которыя можно было бы выполнить при наличныхъ небольшихъ средствахъ училища, оставляя старыя Кобринскія зданія in statu quo, т. е. въ состояніи печальнаго разрушенія. Между тѣмъ главный доходъ могъ бы получиться именно отъ этихъ зданій. Къ сожалѣнію, на возстановленіе ихъ требуется такой большой капиталъ, что осуществить это дѣло училищу не подъ силу. Въ 1896 году Комиссія исчисляла сумму, потребную на возстановленіе этихъ зданій въ 13 000 рублей съ небольшимъ, а въ 1907 году эта сумма была возвышена Комиссіей до 20000 рублей. Есть, впрочемъ, надежда, что при веденіи работъ хозяйственнымъ способомъ и безъ особой поспѣшности, можно отремонтировать зданія за 15.000 рублей. Кобринскіе коммерсанты—евреи, съ живымъ интересомъ высчитывающіе доходность каждаго предпріятія, даже и не принадлежащаго имъ, доказываютъ, что даже, если взяться за возобновленіе Кобринскихъ зданій коммерческимъ способомъ, т. е. занимая деньги подъ закладныя изъ 8%, и то дѣло это не будетъ убыточнымъ. Въ 70-хъ и 80-хъ годахъ училище получало доходу отъ зданій—700 руб.; въ нынѣшнее же время когда во всѣхъ уѣздныхъ городахъ ощущается квартирный голодъ и когда правительственныя и общественныя учрежденія должны за высокую плату снимать неудобныя помѣщенія, нерѣдко на окраинѣ

города *), поучилищное двухъэтажное зданіе вмѣстѣ съ пристроеннымъ къ нему каменнымъ флигелемъ, могло бы пріютить въ своихъ стѣнахъ два или три такихъ учрежденія и, по общему мнѣнію, дало бы доходу (включая сюда и землю, т. е. садъ, огородъ, лугъ и пруды) не менѣе 3000 рублей. При капитализаціи этой суммы дохода изъ 5%, выясняется солидная цыфра капитала въ 60000 рублей, нынѣ для училища пропадающаго совершенно даромъ. Понятны поэтому расчеты евреевъ!

Здѣсь нельзя попутно обойти рѣшенія вопроса, умѣстно-ли будетъ сдавать бывшее монастырское зданіе подъ учрежденія, хотя и правительственныя, но не церковнаго характера. Исторія Кобринскихъ зданій ничего не говоритъ противъ положительнаго рѣшенія этого вопроса. Съ 1872 года по 1895 годъ училищныя зданія постоянно сдавались въ аренду разнымъ воинскимъ частямъ, квартировавшимъ въ г. Кобринѣ (104 Устюжскому полку, 64 Казанскому, 2 кадров. обозн. батальону, Строит. Комиссіи Таманскаго полка, 149 Черноморскому), и только въ контрактъ вносилось условіе, чтобы комната, въ которой была училищная церковь не отводилась подъ помѣщеніе людямъ, а была употребляема подъ складъ вещей (Копія Контракта 1889 г., въ архивѣ прот. С. Бѣгалловича). Даже Комиссіи по завѣдыванію зданіями, всегда горячо вооружавшіяся противъ продажи Кобринскихъ зданій въ частныя руки, ничего не имѣли противъ отдачи ихъ въ аренду подъ правительственныя или общественныя учрежденія. „Будь эти зданія надлежаще отремонтированы, докладывалъ Правленію членъ Комиссіи, о. Кобринскій Благочинный, въ отношеніи отъ 7/VI 1896 г. за № 236, зданія эти могли бы быть заняты какимъ-ниб. общественнымъ учрежденіемъ, а въ настоя-

*) По собраннымъ мною бѣгло свѣдѣніямъ, въ настоящее время разныя правительственныя и общественныя учрежденія г. Кобрина вносятъ слѣдующую арендную плату за занимаемыя ими далеко не обширныя учрежденія: почта за деревянный домъ почти на окраинѣ города—800 рублей; женская гимназія—800 руб.; Полицейское управленіе—600 руб.; Синдикатъ вм. съ обществомъ взаимнаго кредита—800 р.; Воинское присутствіе—700 руб.; Съѣздъ мировыхъ судей—600 руб.; Потребит. общество—500 рублей.

щемъ видѣ никто не желаетъ ихъ занять и принять на себя трудъ по приведенію ихъ въ порядокъ", и Съѣздъ того же 1896 года въ одномъ изъ своихъ постановленій (протоколъ № 1) опредѣлилъ „предоставить Комиссіи изыскать средства на ремонтъ зданій, путемъ отдачи въ аренду подъ городскія христіанскія учрежденія на опредѣленный срокъ за ремонтъ ихъ..." Въ настоящее время, точно также трудно указать какія-нибудь основанія противъ отдачи Кобринскихъ училищныхъ зданій подъ правительственныя и общественныя учрежденія. Существованіе въ этихъ зданіяхъ въ прежнія времена церкви, конечно, налагаетъ на Правленіе обязанность отличить чѣмъ-нибудь, напримѣръ, устройствомъ часовни, то помѣщеніе, стѣны котораго освящены молитвою многихъ поколѣній; но устройство въ зданіи такой молитвенной комнаты не можетъ мѣшать ни одному правительственному учрежденію, а тѣмъ болѣе какому-либо христіанскому учебному заведенію, какъ будетъ сюда переведено. Въ послѣднее время сооруженіе божницъ и кіотовъ въ память разныхъ знаменательныхъ событій, стало обычнымъ явленіемъ въ нашихъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, и существованіе въ такомъ учрежденіи цѣлой часовни никому не покажется удивительнымъ.

Такимъ образомъ, самымъ лучшимъ способомъ использованія Кобринскихъ зданій нужно признать отдачу ихъ въ аренду подъ христіанскія учрежденія послѣ предварительнаго капитальнаго ремонта,—и изысканіе средствъ для этой цѣли оказалось бы задачей, достойной серьезнаго вниманія. Быть можетъ, когда-нибудь Жировицкое духовное училище будетъ имѣть радость передать приведенныя въ порядокъ Кобринскія зданія какому-нибудь новооткрывшемуся духовно-учебному заведенію Гродненской епархіи, а до того времени оно получало бы отъ нихъ крупный доходъ и избавилось бы отъ необходимости постоянно просить у Съѣздовъ дополнительныхъ ассигновокъ на удовлетвореніе растущихъ съ каждымъ годомъ училищныхъ нуждъ.

Помощникъ Смотрителя *Валеріанъ Калюцкій.*

Скапулярій.

(Шкаплеръ).

Скапулярій, по мѣстному народному говору шкаплеръ, введенъ генераломъ ордена кармелитовъ Шимономъ Стокъ. Какъ сообщаютъ польскія популярныя брошюры, въ 1251 году онъ имѣлъ видѣніе:

„Растворилось небо, явилась Пр. Марія Дѣва съ ангелами, держащая шкаплеръ, приблизилась къ нему и подала ему таковой съ слѣдующими словами: Прими, мой сынъ, этотъ шкаплеръ какъ знамя моихъ почитателей и знакъ привилегіи, какую для тебя и моихъ почитателей я исходатайствовала. Кто умретъ набожно имѣя этотъ шкаплеръ на себѣ, отъ вѣчнаго огня уцѣлѣвшимъ останется“ и т. д.

—„Этимъ дѣло не ограничилось,—повѣствуется въ польской книжкѣ о шкаплерѣ—нужно было, чтобы это частное видѣніе подтвердилось свидѣтельствомъ наивысшей важности на свѣтѣ; требовалось подтвержденіе Апостольскаго престола“.

„Папѣ Іоанну 22-му также явилась Матерь Божія,—какъ о томъ свидѣтельствуетъ „Bulla Sabotyńska“,—и въ такихъ словахъ заговорила къ Нему: Яне, намѣстникъ Сына Моего... и т. д. Если между чтителями моими, которые отойдутъ отъ сего свѣта, найдутся такіе, которые за свои грѣхи должны въ чистилищѣ перенести наказаніе, Я, ихъ Мать, вступлю туда, Милостивая, въ субботу послѣ ихъ смерти и освобожу всѣхъ моихъ дѣтей, которыхъ тамъ найду, и поведу ихъ на гору жизни вѣчной“.

„Вслѣдствіе этого папа Іоаннъ 22 въ 1322 году 3 марта издалъ „на весь міръ славную“ буллу Саботинскую, въ которой вспоминая объ этомъ явленіи, присоединяетъ слова Самой Пр. Д. Маріи и даетъ носящимъ шкаплеръ М. Божіей съ горы Кармель—слѣд. два преимущества“:

1) Избавленіе отъ вѣчной погибели.

2) Освобожденіе въ 1 субботу отъ чистилища.

Подложность буллы Саботинской, „Славной на весь міръ“,—считается въ ученомъ мірѣ совершенно доказанною. Объ этомъ есть упоминаніе даже въ богословской энциклопедіи Глубоковскаго.

Слово „шкаплеръ“ происхожденія латинскаго и обозначаетъ платье, одѣтое на плечи. Первоначальный шкаплеръ имѣлъ два съ половиною аршина длины въ обѣихъ половинахъ, т. е. со стороны спины и груди, и три четверти аршина ширины, съ отверстіемъ вверху, чтобы его можно было одѣвать черезъ голову; сѣраго цвѣта, переходящаго въ черный. Такой шкаплеръ, какъ описанный выше, и теперь составляетъ принадлежность одѣянія многихъ монаховъ.

Для свѣтскихъ лицъ шкаплеръ составляется *изъ двухъ кусковъ сукна темно-коричневаго* цвѣта, связанныхъ *тесьмой* или шнуркамъ такимъ образомъ, чтобы одна половина помѣщалась на груди, а другая—на спинѣ.

Обыкновенно на такихъ шкаплерахъ вышиваются *Именъ Іисуса и Маріи;* но это не обязательно; достаточно одного сукна темно-коричневаго цвѣта, т. е. двухъ кусковъ темно коричневаго цвѣта, безъ всякаго изображенія.

Польза чтущимъ Пресвятую Марію посредствомъ св. шкаплера.

Самая важная польза—это двойное преимущество, дарованное тѣмъ, кто носитъ св. шкаплеръ:

I. Обезпеченіе счастливой смерти.

II. Безошибочная надежда освобожденія отъ мукъ *чистилища за грѣхи* въ *первую субботу послѣ смерти.*

Кромѣ того, кто носитъ шкаплеръ и выполняетъ предписываемыя имъ условія, имѣетъ участіе въ заслугахъ всѣхъ тѣхъ, кто носитъ на себѣ шкаплеръ и читаетъ молитвы шкаплерныя.

Моленія, постъ, милостыня, труды и умерщвленіе плоти не только тѣхъ, которые живутъ, но и тѣхъ, которые жили до насъ, всѣ эти заслуги изливаются сово-

купно на всѣхъ, носящихъ шкаплеръ, они составляютъ для нихъ то, что составляетъ жизненный сокъ для дерева; потому что оживляютъ всѣхъ членовъ, расцвѣтаютъ въ ихъ душахъ и приносятъ искупительные плоды добрыхъ дѣлъ.

Кромѣ того, носящіе шкаплеръ и выполняющіе условія получаютъ отпущеніе грѣховъ.

Отпущеніе грѣховъ.

Многіе, выраженіе „отпущеніе грѣховъ" ошибочно понимаютъ. Чтобы понять настоящее значеніе отпущенія грѣховъ приводится слѣдующее объясненіе.

Прежде всего надо знать, что каждый смертельный грѣхъ влечетъ за собой троякое несчастное послѣдствіе, именно:

1) Кару за оскорбленіе Величія Бога.
2) Наказаніе вѣчное.
3) Наказаніе временное.

Отпущеніе грѣховъ и избавленіе отъ вѣчнаго за нихъ наказанія получаемъ въ таинствѣ покаянія, за исключеніемъ случаевъ невозможности очищенія отъ грѣховъ передъ духовникомъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ искренняя скорбь, соединенная съ желаніемъ принятія таинства покаянія, при первой возможности получаетъ у милосерднаго Бога снисхожденіе и прощеніе.

Но получивъ избавленіе отъ вѣчнаго наказанія, остается еще для выполненія временное наказаніе. Ибо Господь, прощая вѣчное за грѣхъ наказаніе, не всегда прощаетъ заслуженное временное наказаніе.

Примѣромъ этому служатъ самые строгіе отшельники.

Когда Адамъ согрѣшилъ, Господь простилъ ему его вину и вѣчное наказаніе, на которое заслуживалъ, но все таки не освободилъ его отъ *временнаго* наказанія, назначивъ ему вкушать хлѣбъ въ потѣ лица, несеніе различныхъ земныхъ страданій и, наконецъ, смерть.

Въ ветхомъ Завѣтѣ Израильтянамъ прощенъ былъ ихъ ропотъ, а Давиду—его двойная вина; но кромѣ этого,

за ту-же вину они должны были нести временное наказаніе.

Господь хочетъ этимъ самымъ, какъ говорятъ отцы церкви, показать грѣшнику и степень совершеннаго имъ зла, и степень заслуженнаго наказанія; Богъ хочетъ этимъ направить на добрый путь человѣческую натуру, предрасположенную ко злу, и дать возможность упражняться въ терпѣніи, которое намъ такъ необходимо, а потому дозволяетъ, чтобы временное наказаніе оставалось съ человѣкомъ даже тогда, когда ему отпущены грѣхи и вѣчное наказаніе.

Отсюда въ Новомъ Завѣтѣ, въ церкви Христовой, когда грѣшникъ въ таинствѣ покаянія получаетъ отпущеніе грѣховъ своихъ и вѣчнаго за нихъ наказанія, ему дано еще выполнить временное наказаніе. Въ первые вѣка костела, эти временныя наказанія, выполняемыя грѣшниками, были: публичныя, тайныя, большія и меньшія соотвѣтственно степени грѣха. Покаяніе продолжалось нѣсколько лѣтъ, десятки лѣтъ, а иногда и впродолженіе всей жизни грѣшника. Но когда уменьшилось рвеніе христіанъ, и карательные уставы покаянія оказались слишкомъ тяжелыми, тогда костелъ уменьшилъ временныя наказанія, или, говоря иначе, даровалъ отпущеніе грѣховъ. А на какомъ основаніи костелъ такъ дѣйствовалъ и дѣйствуетъ,—сейчасъ узнаемъ.

Спаситель далъ костелу власть отпущенія грѣховъ, когда сказалъ св. Петру: „И дамъ тебѣ ключи царства небеснаго; и что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ“. (Матѳ. 16, 19) и въ тѣхъ же словахъ, которыя Іисусъ Христосъ сказалъ затѣмъ всѣмъ Своимъ Апостоламъ: „Истинно, истинно говорю вамъ: что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ; и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ“ (Матѳ. 18, 18). Ясно, что этими словами Іисусъ Христосъ даровалъ власть костелу не только отпускать грѣхи и вѣчное наказаніе, на которое заслуживаютъ совершившіе

смертельный грѣхъ, но и временное наказаніе, которое можетъ быть назначено грѣшнику. На основаніи вышесказанныхъ словъ, которыя Іисусъ Христосъ сказалъ Апостолу Петру и всѣмъ апостоламъ костелъ получилъ отъ Бога не только власть открытія неба кающимся грѣшникамъ, но и власть для устраненія всѣхъ преградъ, которыя преграждали бы путь къ небу. А такъ какъ такими помѣхами суть наказанія временныя, которыя строго предписывала суровость прежнихъ правилъ или церковныхъ уставовъ, то костелъ имѣетъ власть наказанія эти уменьшать, облегчать, или совершенно отъ нихъ освобождать. И дѣйствуетъ съ помощью отпущенія грѣховъ. А потому теологія отпущеніемъ грѣховъ называетъ отпущеніе *временнаго* наказанія, которое нужно было-бы понести послѣ отпущенія вины и наказанія *вѣчнаго*— отпущеніе, дарованное при посредствѣ Таинства покаянія, примѣненіемъ заслугъ Іисуса Христа и святыхъ Божьихъ. Заслуги Спасителя Іисуса Христа, Пресвятой Дѣвы Маріи и всѣхъ святыхъ суть сокровища отпущенія грѣховъ. Сокровища эти неисчерпаемы, потому что заслуги Спасителя безконечны. Ясно намъ объясняетъ папа Клементій VI, говоря: „Спаситель, распятый на крестѣ, пролилъ не одну только каплю своей крови, чего по Его Божественности было бы достаточно для искупленія человѣческаго рода,—но пролилъ Ее всю. Но если столько заслугъ Его предъ Богомъ Отцомъ, не могло остаться безъ пользы, какъ же велико должно быть сокровище, завѣщанное воюющему костелу. Потому то и не хотѣлъ Спаситель, чтобы сокровище это было сокрыто,—но далъ власть князю Апостоловъ и Его Наслѣдникамъ, чтобы это сокровище было раздаваемо вѣрнымъ. И вотъ, воля самого Бога сдѣлала, чтобы безконечныя заслуги Спасителя, Пресвятой Его Матери и святыхъ были раздаваемы на пользу тѣхъ, кто въ нихъ нуждается.

Потому, тотчасъ по сотвореніи міра, въ земномъ раю Богъ и принялъ ходатайство Своего Сына за грѣшнаго человѣка. Затѣмъ въ Ветхомъ Завѣтѣ часто прощалъ великихъ грѣшниковъ, (хотя они приносили мало покаянія),

если какой нибудь святой посвящалъ за нихъ Богу свои заслуги.

Такъ простилъ Онъ возставшихъ Израильтянъ, изъ снисхожденія къ Моисею, своему слугѣ, такъ же простилъ бы грѣшниковъ пяти городовъ, если бы въ нихъ нашлось хотя десять праведниковъ; такъ же простилъ святотатцу Еліодору изъ снисхожденія къ Великому наставнику Oniaszu.

Такъ и въ Новомъ Завѣтѣ Богъ по благости своей милостиво принимаетъ заслуги праведниковъ на пользу кающихся грѣшниковъ. Іисусъ Христосъ далъ властъ костелу, чтобы, имѣя дарованное сокровище небесныхъ милостей, онъ раздавалъ ихъ для духовной пользы паствы. И эту власть костелъ осуществляетъ, давая отпущеніе, которымъ оплачиваетъ Божественною справедливостью долгъ временнаго несенія наказанія за грѣхи. Пользуясь этой милостью Божіей, да будетъ намъ извѣстно, что отпущеніе грѣховъ не освобождаетъ насъ отъ несенія наказанія за наши грѣхи; оно дается лишь для пополненія того, чего мы изъ-за слабости нашей не можемъ выполнить. Костелъ, давая отпущеніе грѣховъ, какъ бы говоритъ намъ: „Дѣлайте съ своей стороны все, что только можете для расплаты за свои грѣхи, а я дамъ Вамъ то, чего не будетъ доставать для совершеннаго удовлетворенія Божьей справедливости“.

Отпущеніе грѣховъ не освобождаетъ насъ отъ покаянія; оно только уменьшаетъ намъ время покаянія, помогаетъ нашей немощности, пополнять мѣру удовлетворенія, котораго требуетъ отъ насъ справедливость Божія, и удовлетворить которую мы не могли бы въ продолженіи всей нашей земной жизни.

Отпущеніе бываетъ полное и частичное.

Отпущеніе полное есть такое, которое прощаетъ все временное наказаніе, которое нужно было бы понести по прежнимъ уставамъ. Отпущеніе частичное, какъ— семь лѣтъ, семь четыредесятницъ,— это отпущеніе только нѣкоторой части временнаго наказанія, которое въ первыхъ вѣкахъ христіанства надо было бы нести въ про-

долженія семи лѣтъ и семи четыредесятницъ. Власть отпущенія принадлежитъ только Папѣ и Епископамъ, съ тою разницей, что Папа можетъ даровать отпущеніе во всей церкви, а Епископы только въ своихъ епархіяхъ.

Для пріобрѣтенія отпущенія необходимо:

I) Находится въ обояніи милости Божіей, т. е. имѣть совѣсть, незапятнанную смертельнымъ грѣхомъ, а потому католикъ впадшій въ смертельный грѣхъ и желающій получить отпущеніе, долженъ раньше исповѣдываться.

II) Надо также исполнить другія требованія, предписанныя для полученія отпущенія, каковы:

I) Хорошая, не святотатственная исповѣдь.

II) Достойное принятіе св. Причастія.

III) Молитвы за костелъ.

Отпущеніе грѣховъ можно посвящать за умершихъ, т. е. можно уступить ихъ душамъ то покаяніе и удовлетвореніе, которыя кающійся грѣшникъ получилъ для себя, и которыя костелъ такимъ образомъ позволяетъ перенести на страждущія души за совершенные ими на землѣ смертельные грѣхи, или за обыкновенные грѣхи, прощенные или непрощенные таинствомъ покаянія.

Теперь, когда уже разъяснено значеніе отпущенія грѣховъ, приступимъ къ указанію на нѣкоторыя *) изъ нихъ присвоенныя св. Шкаплеру.

Отпущеніе совершенное, полное.

1) Въ день принятія Шкаплера.

2) Въ день празднованія Божіей Матери Шкаплерной, *16-го іюля*, или въ одно изъ Воскресеній, слѣдующихъ за этимъ праздникомъ.

3) Въ одно изъ Воскресеній каждаго мѣсяца.

4) Въ минуту смерти, произнося устами, или по крайней мѣрѣ сокрушеннымъ сердцемъ Имя Іисуса или Маріи.

---

*) отпущенія

5) Кто хотя въ продолженіи короткаго времени принесетъ поклоненіе Пресвятымъ Дарамъ во время 40 а часовой службы въ по-Кармелитскомъ костелѣ.

6) *Въ слѣдующіе праздники:*

I. Срѣтеніе Господне.

II. Св. Андрея Corsini—4-го февраля.

III Св. Іосифа—19 марта.

IV. Покровительство Св. Іосифа,—третье воскресеніе послѣ Пасхи.

V. Въ одну изъ 9 средъ передъ 19 марта, если въ продолженіи всей новенны присутствовать во время обѣдни (каждая среда изъ этихъ девяти пріобрѣтаетъ частичное отпущеніе).

VI. Благовѣщеніе, или понедѣльникъ послѣ Ѳомина Воскресенія.

VII. Св Ангела, мученика Кармелиты—5-го мая.

VIII. Св. Маріи Магдалины де Pazzis, 25-го мая.

IX. Посѣщеніе Пресвятой Дѣвы.

X. Св. Иліи—20 іюля.

XI. Св. Анны—26 іюля.

XII Св. Филомены—11 августа.

XIII. Успеніе Пресвятой Богородицы.

XIV. Пронзеніе стрѣлой ангеломъ сердца св. Терезы—27 августа.

XV. Рождество Пресвятой Богородицы.

XVI. Св. Терезы 15 октября.

XVII. Св. Іоакима, въ воскресеніе послѣ Успенія.

XVIII. Введеніе во Храмъ Пресвятой Богородицы.

XIX. Св. Іоанна 24 ноября.

XX. Непорочное Зачатіе Пресв. Богород. 8 декабря.

Кромѣ того, всѣмъ присутствующимъ въ Кармелитскихъ костелахъ во время службы, даруется благословеніе Папы въ праздники: 2-ой день Рождества Христова, Пасхи, Тройцы и въ праздникъ Матери Божьей Шкаплерной.

Всѣ эти полныя отпущенія грѣховъ пріобрѣтаются во время исповѣди, причастія и моленія за костелъ.

Отпущеніе частичное.

I. Носящіе шкаплеръ, исповѣдываясь и пріобщаясь разъ въ мѣсяцъ, получаютъ 5 лѣтъ отпущенія грѣховъ и столько же четыредесятницъ.

II. Такое же отпущеніе, пять лѣтъ и столько же четыредясятницъ, получаютъ тѣ, которые съ зажженной свѣчей соопровождаютъ ксендза, несущаго св. Дары къ больному, и молятся о спасеніе души больного.

III. 300 дней отпущенія получаютъ тѣ, которые не ѣдятъ мяса по средамъ и субботамъ.

IV. 100 дней—за набожное прочтеніе коронки ко Пресвятой Богородицѣ.

V. 40 дней—за прочтеніе 7-ми Отче нашъ и 7-ми Богородице въ честь 7-ми радостей Пресвятой Богородицы.

VI. 100 -дней тому, кто участвуетъ въ похоронахъ лица, вписаннаго въ шкаплеръ, или присутствуетъ на похоронахъ христіанина.

VII. 200—кто въ праздники Богородицы исповѣдуется и пріобщается.

VIII 100 дней отпущенія грѣховъ дается тѣмъ, носящимъ шкаплеръ, кто съ набожностью присутствуетъ во время службы въ костелѣ или часовнѣ Имени Божіей Матери Шкаплерной; тому, кто окажетъ гостепріимство, будетъ помогать бѣднымъ, кто сотворитъ какое-нибудь доброе или набожное дѣло. Вышеупомянутое отпущеніе грѣховъ полное или частичное, можно жертвовать страждущимъ умершимъ душамъ.

Условія, при которыхъ можно получить отпущеніе, милость, привилегію

Въ 9 главѣ читаемъ, что носящіе шкаплеръ могутъ:

1) Пріобрѣсти многія отпущенія.

2) Сдѣлаться участниками духовныхъ благъ всего ордена.

3) Заслужить себѣ счастливую жизнь и спасеніе отъ ада.

4) Пріобрѣсти привилегію такъ называемую Саботинскую т. е. освобожденіе изъ чистилища въ первую субботу послѣ смерти. Но, чтобы быть участникомъ этихъ милостей и привилегій, надо исполнить нѣкоторыя предписанныя условія, именно:

Желающимъ получить милости, поименованныя въ I, II и III пунктахъ, надо:

I. Получить шкаплеръ отъ уполномоченнаго на это ксендза, при установленномъ обрядѣ и предписанныхъ молитвахъ.

II. Шкаплеръ, который долженъ быть темно-коричневаго цвѣта, всегда носить на себѣ, днемъ и ночью, здоровому и больному при жизни и послѣ смерти, чтобы въ немъ умереть и быть похороненному

Примѣчаніе. Нельзя зашивать шкаплеръ въ карманъ или платье, носить его нужно такимъ образомъ, чтобы одинъ кусокъ сукна помѣщался на груди, а другой на спинѣ, а шнурки лежали на плечахъ. Если случайно шкаплеръ пропадетъ или порвется, надо сейчасъ какъ только замѣтится исчезновеніе или поношенность, за мѣнить старый новымъ. Другой, новый шкаплеръ какой нибудь священникъ можетъ освятить, но можно одѣть даже и неосвѣщенный. Хорошо имѣть нѣсколько запасныхъ шкаплеровъ, для того, чтобы, когда одинъ поносится или потеряется, можно было сейчасъ же замѣнить новымъ, а порванный сжечь.

Что касается пункта IV то, чтобы быть участникомъ привилегій буллы Соботней, кромѣ принятія и ношенія шкаплера нужно еще:

а) Соблюдать непорочность, соотвѣтствующую своему положенію, т. е. чтобы дѣвушки соблюдали дѣвство, вдовы—воздержаніе, супруги—супружескую вѣрность съ большимъ еще рвеніемъ, нежели это требуется отъ каждаго христіанина.

б) *Грамотные* должны ежедневно читать молитвы такъ наз. „Officium parvum“.

в) *Неграмотные,* кромѣ пятницы, субботы и иныхъ постовъ, установленныхъ костеломъ, должны воздержи-

ваться отъ мясной пищи по средамъ въ продолженіи всего года, за исключеніемъ Рождества Христова, еслибы праздникъ этотъ пришелся въ среду.

Два послѣднія условія, т. е. ежедневное чтеніе „Officium parvum" и воздержаніе отъ мяса по средамъ— во многихъ случаяхъ могутъ быть отмѣнены.

Что касается пункта *б)* то грамотные, но немогущіе читать ежедневно „Officium parvum" могутъ быть освобождены отъ этого отчасти, напр. читая ежедневно Богородицу, или Ave maris Stella, или Magnificat или Salve regina; эти молитвы составляютъ часть молитвъ, предписываемыхъ Кармелитскимъ монахамъ и имѣютъ присвоенныя имъ отпущенія.

Относительно пункта *в*, слѣдуетъ имѣть въ виду, что лица, неграмотныя, и немогущія поститься по средамъ, могутъ эту обязанность замѣнить другой, какъ напр. набожнымъ чтеніемъ, добрыми дѣлами, присутствіемъ во время богослуженія, милостыней и т. д.

Но надо помнить при этомъ, что:

1) Если помѣха серьезная, то, пока она существуетъ, носящіе шкаплеръ не обязаны ни читать установленныя молитвы, ни поститься по средамъ; но костелъ совѣтуетъ въ такихъ случаяхъ обращаться къ духовнику, съ цѣлью испросить себѣ замѣну. Подъ словомъ духовникъ, въ данномъ случаѣ, какъ и вообще нужно подразумѣвать каждаго священника, имѣющаго право исповѣдывать.

2) Если помѣха не очень важная, но обыкновенная, то и тогда эти обязанности могутъ быть также замѣнены, но только духовникомъ спеціально въ томъ уполномоченнымъ.

Что же касается приведенныхъ условій, то, чтобы имѣть участіе въ привилегіяхъ шкаплерныхъ, надо соблюдать принятое въ нашемъ краѣ правило, по которому грамотные, равно какъ и неграмотные вмѣсто „Officium parvum" читаютъ только Коронку. Почти всѣ носящіе шкаплеръ ежедневно читаютъ 7 Отче нашъ 7 Богородице, и столько же Слава Отцу какъ уменьшенную Коронку, а если время позволяетъ, то послѣ каждаго Отче нашъ

читать 10 разъ Богородицу и одно „слава Отцу“, что составляетъ всю шкаплерную Коронку. Соотвѣтствующія этому набожному повсе-мѣстно принятому обычаю Шкаплерныя обязанности выполняются слѣдующимъ образомъ:

Условія дѣйствительныя.

1) Получить шкалеръ отъ духовника.

2) Всегда носить шкап-леръ.

3) Соблюдать непорочность, соотвѣтствующую своему положенію.

Грамотнымъ читать ежедневно „Officium parvum“, а неграмотнымъ поститься по средамъ.

Условія, которыя принято выполнять нами.

1) Получить шкаплеръ отъ духовника.

2) Всегда носить шкап-леръ.

3) Семь молитвословій ежедневно, или читать уменьшенную коронку, а по воскресеньмъ и праздникамъ—всю шкаплерную Коронку.

Поститься по средамъ и въ торжеств. Богородичные праздники исповѣдываться и пріобщаться.

Вмѣсто „Officium Parv.

Всѣ эти условія не обязываютъ никого подъ страхомъ грѣха, но изъ любви къ Божьей Матери и съ цѣлью получить милости и отпущеніе грѣховъ должны быть исполняемы елико возможно.

Одно только ношеніе шкаплера не пріобрѣгаетъ милости; оно мертво, какъ мертва вѣра безъ добрыхъ дѣлъ. Настоящій слуга Божьей Матери, долженъ всегда жить набожной, примѣрной христіанской жизнью, почитать Ея святую ризу, которую носить на себѣ по собственному желанію. Св. шкаплеръ долженъ быть живымъ примѣромъ и видимымъ доказательствомъ для другихъ, что тѣ, которые украшены имъ, не сходятъ никогдъ съ пути справедливости, набожности и усердчаго выполненія заповѣдей Божьихъ и костельныхъ. Эта небесная риза должна васъ, братья и сестры во Христѣ, какъ-бы пе-

рерождать изъ слабыхъ, искалѣченныхъ въ сильныхъ, здоровыхъ нравственно, чистыхъ духовно; должна быть для васъ побужденіемъ къ высшему почитанію Бога, единаго въ Троицѣ и подателя всякаго блага; для доказательства дѣйствіями и поступками передъ Іисусомъ и Маріей Матерью Его, что вы искренно желаете понравиться Имъ и что въ продолженіи всей земной жизни желаете собирать заслуги для вѣчнаго спасенія своей души, которая въ земномъ смятеніи подвергается искушенію, паденію, влекущимъ за собою вѣчное осужденіе.

А потому, съ того дня, какъ одѣлъ шкаплеръ, спрашивай часто себя, чьимъ онъ есть платьемъ?

А когда вспомнишь, что платье это принадлежитъ и происходитъ отъ Пресвятой Маріи вознесись къ Ней душою. „О Марія, Матерь моя! Твое платье я ношу, не допусти же меня творить то, что недостойно Твоего Имени. Пусть эта святая риза будетъ для меня броней противъ грѣха и недуговъ спасенія".

Если совѣсть укоряетъ тебя въ грѣхахъ, которыми ты оскорбилъ величіе Бога, сознайся въ нихъ посредствомъ таинства исповѣди. Чѣмъ чаще будешь исповѣдываться, тѣмъ чище будетъ твоя совѣсть. Чѣмъ чаще будешь пріобщаться, тѣмъ больше будетъ рвеніе къ добродѣтели и ко всему, что пріятно Богу. Помни, что земная жизнь, хотя бы очень продолжительная, есть ничто въ сравненіи съ вѣчностью, гдѣ насъ ждетъ награда за благочестивую жизнь, или наказаніе за неисполненіе заповѣдей Божьихъ, главной основой которыхъ есть любовь къ Богу и ближнему.

Подкрѣпляйся и очищайся всегда Святымя Тайнами; иди путемъ заповѣдей Божьихъ, не пропускай молитвъ, коронокъ и постовъ; не пренебрегай никогда обязанностями своего положенія, не забывай набожныхъ упражненій, оставь всѣ скверныя страсти, будь всегда добродѣтеленъ, терпѣливъ, кротокъ и прощай обиды. Вѣра, надежда и любовь пусть будетъ всегда твоими путеводными звѣздами въ короткомъ пути земной жизни,

а тогда, какъ достойный слуга Дѣвы Маріи, будешь носить ея шкаплеръ съ настоящей благотворной для себя пользой.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ" въ 1911 подписномъ году.

Вступая при помощи Божіей въ 52 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, по изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ каноновъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападковъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр. приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр.

Предлагая свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ цер-

ковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ **три** тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библіографическаго Листка“. Кромѣ того въ 1911 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ безплатнаго приложенія, въ память исполнившагося еще въ 1908 г. столѣтія со дня смерти талантливаго и популярнаго духовнаго композитора А. Л. Веделя, изданіе его произведеній въ видѣ партитуры съ переложеніемъ для фортепіано подъ заглавіемъ „Избранныя духовно-музыкальныя сочиненія А. Л. Веделя, вып. 1 и 2.

Сверхъ этого подписчики 1911 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Типиконъ“ М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля -14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**, за границу **8 р**.

Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1911 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $^1/_2$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей.

---

8) **Постановленія и распоряженія** правительства.

9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.**

10) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

11) **Извѣстія и замѣтки.**

12) **Объявленія.**

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“—ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 91-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1911 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима.

„Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга первая, содержащая правила св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ; вторая книга, содержащая остальныя правила, будетъ дана въ 1912 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ построяется церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки въ (Россіи).

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ **6** р. **50** к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ **9** р., а безъ приложенія **8** р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста и преп. Θеодора Студита.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи *(Невскій пр. № 166 кв. 27)*, гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. *Б. Титлиновъ.*

„Зернышки Божiей Нивы“. Троицкое чтенiе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода — 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложенiями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ пересылкой.

Подписка на текущiй годъ продолжается. Новые подписчики получатъ всѣ вышедшiе №№ съ приложенiями. *Подписка принимается только въ Редакцiи.* Желающiе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала *(1 руб.)*.

Комиссiонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые девять томовъ ***Божiей Нивы*** можно получать *безъ приложенiй* по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ каленкоревомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ *одного или нѣсколькихъ томовъ Божiей Нивы*, **Зернышки** могутъ высылаться *по* **3 коп.** *за экземпляръ*. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянiю.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданiй одинъ и тотъ же: и **Троицкiе Листки**, и **Божiя Нива** съ ея **Зернышками**, и **Троицкое Слово**—всѣ выходятъ подъ редакцiей нижеподписавшагося Епископа Нiкона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: **ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖIЮ НИВУ съ приложенiемъ ЗЕРНЫШЕКЪ. Подписная цѣна за оба изданiя (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божiей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ)** ***два рубля*** **съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданiе** ***одинъ рубль*** **въ годъ.**

Адресъ общей ихъ редакцiи: Сергiевъ посадъ, Моск. губ.

Редакторъ цензоръ НIКОНЪ, Епископъ Вологодскiй и Тотемскiй.

АДРЕСЪ: Сергiевъ Посадъ, Московской губ. Редакцiя „Божiей Нивы“.

Редакторъ *Н. Шелутинскій.*

Печатать разрѣш. 1910 г. 23 ноября. И. д. цензора, прот. *П. Дедевичъ.*
Гродненская Губернская Типографія.